

Inventarisatieronde Hobbemaplein: HTM

Gesprek van Frank van Erkel en Theo Konijn van V4N met Mario Schellingerhout en Ruud Witte van de HTM, 5 maart 2025.

V4N introduceert zich en licht haar opdracht toe: een Plan van Aanpak per juni 2025 voor een nieuw inrichtingsplan van het Hobbemaplein, op basis van participatie. Doel van dit gesprek is de opvattingen te horen van de HTM over het voorgenomen planproces Hobbemaplein en de wijze waarop dit planproces inclusief de participatie in de komende periode zou moeten worden vormgegeven.

Mario Schellingerhout en Ruud Witte hebben namens de HTM deelgenomen aan het planproces voor het Hobbemaplein.

'Spoor 1'

In het Intrekkingsbesluit spreekt B&W over een 'Spoor 1' voor de urgente maatregelen voor de inpassing van de tram. Wat houdt dat in?

Antwoord: Spoor 1 is het absolute minimum dat de lage vloer trams veilig kunnen stoppen en rijden. De haltes worden niet rolstoeltoegankelijk. MRDH en HTM vinden ongewenst maar zien voor spoor1 geen alternatief zonder grote ingrepen. Dus we hopen dat deze situatie zo kort mogelijk duurt. De planning was 2028, we rekenen nu op een nieuwe situatie in 2030. Bus 25 blijft in die periode gewoon door de Ruijsdaelstraat rijden. De geplande aanpassingen aan de Ruijsdaelstraat moeten uitgesteld worden zolang de bus hier nog doorheen rijdt. Hij gaat wel van 12 naar 18 meter (gelede bus). Dat past op de halte bij de bibliotheek, voor de andere richting komt een tijdelijks bushalte in de Kempstraat.

Randvoorwaarden nieuwe plan

De HTM geeft als randvoorwaarden mee:

- Uitgangspunt voor het nieuwe plan moet zijn dat we vanaf de basis opnieuw gaan starten met het ontwerp en dat eerder gemaakte keuzes alle gemaakt zijn in het licht van een integrale oplossing. Een voorbeeld voor HTM is dat de in het afgekeurde plan verwijderde bijsturingsinfrastructuur niet automatisch ook in een nieuw ontwerp bij voorbaat weer kan verdwijnen
- De nieuwe halten (zowel het haltepaar voor tramlijn 6 als voor buslijn 25) moeten wel (rolstoel)toegankelijk zijn voor alle passagiers
- De huidige locatie van de halte voor lijn 6 op het Hobbemaplein heeft onze voorkeur en de huidige locatie van de haltes voor 11 en 12 bij de markt eveneens. De verplaatsingen van deze haltes waren een compromis in het proces van de planvorming.
- Tramlijnen 6, 11, en 12 en bus 25 mogen er niet in kwaliteit veiligheid en doorstroomreistijd op achteruit gaan
-

Advies: maak de randvoorwaarden smart t.a.v. de knip en t.a.v. de locatie van de haltes. Anders kom je na een paar jaar op hetzelfde uit. Met als kanttekening: Consequenties van uitgangspunten kunnen betekenen dat er (ongewenste) afwijkingen op

beleidsuitgangspunten moeten worden geaccepteerd. Dus hoe hard zijn dan die (SMART) uitgangspunten in de praktijk en uitwerking?

Optie snelle oplossing bespreekbaar?

Met name ondernemers hopen op een snelle oplossing, zij willen het momentum benutten. Op basis van een plan zonder knip (conform Intrekingsbesluit) en met de halte van lijn 6 op de huidige locatie. Ziet de HTM daar kansen voor?

Antwoord: ja, maar dit antwoord willen we duidelijk nuanceren. Aan het begin van dit planproces (circa 5 jaar geleden) lag er ook een variant van de gemeente met doorgaand verkeer en de halte van lijn 6 op de huidige locatie, zonder combinatie met bus 25. Dus blijkbaar is deze variant verkeerskundig mogelijk. In die variant moet je wel rijstroken aan beide zijden van de haltes hebben. Maar die oplossing heeft gelijk ook grote consequenties, met name voor de Hobbemastraat, want daar zal de verkeersdruk toenemen. Hoe gaan we die opvangen? Oplossingen daarvoor hebben weer een relatie met de uitgangspunten die geformuleerd gaan worden. Wellicht kan het met een halte op ongeveer de huidige locatie maar alleen als er geen fietsvoorzieningen kunnen worden gerealiseerd in de Hobbemastraat.

Dit omdat er een aparte tram/bus/NHD baan nodig is om de doorstromingen acceptabel te houden. Dan dus ook rijbanen voor de auto/fiets gecombineerd. Is dit haalbaar? Niet volgens de richtlijnen, zeker niet bij 50 km/uur inrichting. Parkeren laten vervallen lijkt ook niet acceptabel

Hoe formuleer je nu de uitgangspunten voor een nieuwe projectgroep zodat het vooraf duidelijk gemaakt wordt welke speelruimte er nog is?