

Inventarisatieronde Hobbemaplein

Gesprek van Frank van Erkel en Theo Konijn van V4N met Miep Kessler, Wilbert Schouten en Nico van der Berg op 25 februari 2025.

V4N introduceert zich en licht haar opdracht toe: een Plan van Aanpak per juni 2025 voor een nieuw inrichtingsplan van het Hobbemaplein, op basis van participatie. Doel van het gesprek is het horen van de opvattingen van bewoners aan het Hobbemaplein over het planproces Hobbemaplein en de wijze waarop dit planproces inclusief de participatie in de komende periode zou moeten worden vormgegeven.

Miep Kessler en Wilbert Schouten wonen sinds ongeveer 10 jaar in deze buurt, hebben veel in het buitenland gewerkt aan citizenpartnership. Actief met onder meer verduurzaming, zonnepanelen. Nico van den Berg woont sinds 7 jaar in deze buurt. Zij spreken uitdrukkelijk als individuele bewoner. Andere insprekers pretenderen namens organisaties te spreken, maar wat is hun mandaat en waar/wanneer heeft hun organisatie de zienswijze vastgesteld die zij nu naar voren brengen?

Terugblik

Er lag een goed plan. De auto kon nog steeds op elk adres komen, wel langere routes, maar dat remt juist de drukte. We zijn nu terug bij af en hebben we niks. Komt doordat intimiderende mannen het proces zijn gaan overschreeuwen. Daardoor worden de voorstanders stiller en blijven weg.

De ondernemers verenigen zich lastig, zijn in het afgelopen decennium meerdere malen uiteengevallen en weer verenigd – als er weer een ongewenst gemeentelijk plan was. Onduidelijk wie nou wie vertegenwoordigt. Hoeveel ondernemers zijn op dit moment actief of op zijn minst betrokken in Haags Veen? Dit groepje ondernemers wil dat alles wijkt voor hun bedrijf. Zij krijgen steun van politieke partijen die de vraagstelling verdraaien zoals “wilt u op meer plekken voor parkeren betalen?” of “wilt u dat nog meer straten worden afgesloten”. De Mos stelde dat het onderzoeksrapport over het hoge aantal ongelukken niet klopte, omdat ‘het van de gemeente was’. Feiten en meningen worden hier weer eens door elkaar gehaald.

En deze vraag breder, maar wordt nooit gesteld. Er zijn ook allerlei bewoners zeggen namens een VVE te spreken. Maar hebben de achterbannen van die VVE's zich dan uitgesproken over dit onderwerp en hen gemachtigd? En idem dito de Bewonersorganisaties van Transvaal en de Schilderswijk (De Paraplu): namens wie spreken zij hun inhoudelijke oordelen uit?

Opeens hoorden we dat in een bijeenkomst met de ondernemers was afgesproken dat de rechtsaf-afslag van De Heemstraat naar de Hobbemastraat erin kwam. Daar zijn wij nooit in gekend en daar zijn wij tegen het is een in- en uitgang van een grote VvE. De tegenstanders van het plan waren een kongsi van diverse ondernemers met heel conservatieve standpunten. Zelf wonen ze hier vaak niet. Ze beïnvloeden via allerlei familiebanden. Maar ze overheersen wel het debat. Mensen om mij heen worden daar moedeloos van. Wij

gingen zelf naar een meeting en werden begroet met 'Jij bent voor het plan hè? Bah'. Vervolgens stemmingmakerij. Toen zijn we weggegaan.

Het is heel lastig om hier progressieve ondernemers te vinden. Terwijl een prettige winkelstraat wel in het belang van winkeliers is. Vrouwen durven niet tegen hun man in te gaan en hun mond open te doen. Hij heeft de auto, zij moeten in die onveilige drukte met kinderen en boodschappen sjouwen.

Waarom was het een goed plan

- 80% van het verkeer op het Hobbemaplein is fiets, OV, voetgangers. De tramhaltes werden toegankelijk voor iedereen.
- Aanpak van het hitte-eiland dat Hobbemaplein nu is, door meer groen.
- Aanpak luchtkwaliteit, want Den Haag groeit, er is dus sowieso autonome groei van het autoverkeer.
- Aanpak parkeeroverlast. Nu wordt overal dubbel geparkeerd en staat alles vast en dat wordt alleen maar erger.
- Het was absoluut niet tegen bereikbaarheid van de buurt per auto. Wel werd het sluipverkeer aangepakt. Het nieuwe plan liet alleen bestemmingsverkeer toe. Was dus zelfs beter voor de buurtbewoners met een auto.

Wat is er nodig voor een succesvol nieuw plan?

- Geld, je moet durven investeren.
- De-escaleren van de emoties, een zakelijk-inhoudelijk gesprek over voor- en nadelen en voor wie / belangen.
- Meninge opzoeken in persoonlijk gesprek (stemmen doen mensen niet aan mee). Benader ze met een brede vraagstelling of ze meer willen van: bankjes, stoep, schone lucht, veiligheid, looproutes, verblijfskwaliteit etc.
- De knip eruit daar kunnen we mee leven, maar haal de rechtsaf- afslag + afslagstrook van De Heemstraat naar de Hobbemastraat er weer uit. En voorkom teveel asfalt, hele plein op kinderkopjes + veel drempels.
- Geen tramhalte van lijn 6 op het plein, maar de voorgestelde tophalte naast de bibliotheek.